

Broj : 01-031-656/06

Datum : 01.03.2006. godine

“ŽITOPROMET” a.d. Bijeljina

Meše Selimovića br.45

n/r direktora g-dina Milenka Ilića

P R E D M E T: Pojašnjenja u vezi sa odredbama zakona o zajedničkom djelovanju,
o d g o v o r.-

V E Z A: Vaš dopis broj 01-226/06 od 17.02.2006. godine

Poštovani,

Povodom Vašeg dopisa od 17.02.2006. godine koji se odnosi na pitanja uspostavljanja i postojanja odnosa zajedničkog djelovanja između akcionara emitenta, ovim putem vas obavještavamo da je Komisija razmatrala podneseni dopis i u okviru toga i sadržinu postavljenih pitanja, te pojedinačne situacije koje ste opisali u pomenutom dopisu, te s tim u vezi daje i sljedeće mišljenje.

Kao prvo, postojanje odnosa zajedničkog djelovanja ne može se samo naznačiti u eventualnoj ponudi za preuzimanje, jer objavljivanju ponude prethodi objavljivanje odgovarajućih obavještenja koja obavezno sadrže podatke iz člana 12. stav 1. tačke 1, 2. i 3. Zakona o preuzimanju akcionarskih društava (“Službeni glasnik RS” broj 64/02 – drugi dio) (u daljem tekstu: Zakon). To znači da postojanje takvog odnosa mora biti naznačeno već u ovoj fazi postupka preuzimanja nakon čega Komisija, u postupku odobravanja objavljivanja ponude za preuzimanje, zahtijeva i dostavljanje sporazuma o zajedničkom djelovanju dva ili više lica u pismenoj formi, a koji sporazum, pored odredaba kojima se regulišu međusobni odnosi konkretnih lica, mora sadržavati i druge bitne elemente predviđene opštim propisima.

Postojanje odnosa zajedničkog djelovanja na osnovu člana 8. stav 1. tačka 2. Zakona, Komisija cijeni posebno, u svakom konkretnom slučaju, na osnovu svih okolnosti i činjenica pod kojima su lica sticala akcije emitenta s pravom glasa, a čije utvrđivanje je predmet posebnih postupaka Komisije. Iz tih razloga, u vezi sa drugim, pa i trećim dijelom vašeg dopisa Komisija je razmatrala postavljena pitanja, kao i odnose koji se mogu uspostaviti sticanjem akcija od strane lica, ali s obzirom da se radi o konkretnom slučaju u kojem, iz sadržaja podnesenog upita i bez dodatnih obrazloženja, nije moguće utvrditi cjelokupne odnose i sve relevantne činjenice koje su od uticaja na primjenu Zakona, a posebno člana 8. Zakona, davanje mišljenja u sadašnjem trenutku bi značilo prejudiciranje stava Komisije. Takvo postupanje ne bi bilo u skladu sa ulogom Komisije koju ima u rješavanju upravnih predmeta iz ove oblasti na osnovu javnog ovlaštenja, a uzimajući u obzir i da Komisija nije nadležna za davanje autentičnog tumačenja Zakona ocijenjeno je da su, povodom tumačenja predmetnih odredaba Zakona, sve krajnje nadležnosti kod drugog nadležnog organa.

S poštovanjem,

Predsjednik
Komisije za hartije od vrijednosti
Republike Srpske

Miodrag Jandrić, s.r.