

Српске" и на огласној табли Друштва, како је утврђено у тачки 2. диспозитива овог рјешења. Овај акт ће се објавити и на интернет-страници и у услужном центру Друштва.

Поука о правном лијеку заснива се на одредби члана 7. став 3. Закона о гасу и чл. 5. и 15. Закона о управним споровима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 109/05 и 63/11).

Поука о правном лијеку: Ово рјешење је коначно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Требињу, у року од 30 дана од дана пријема Рјешења.

Број: 01-455-2/12
7. новембра 2012. године
Требиње

Предсједник,
Миленко Чокорило, с.р.

Комисија за хартије од вриједности Републике Српске

Након савјештавања изворног текста Правилника о извјештавању и објављивању информација од стране емитената хартија од вриједности које су предмет јавне понуде, са објављеним текстом овог прописа ("Службени гласник Републике Српске", број 60/12) (у даљем тексту: Правилник), предсједница Комисије за хартије од вриједности Републике Српске (у даљем тексту: Комисија) утврдила је да се објављени текст прописа не слаже са изворником у члану 5. став 2. и у члану 10. став 1. Правилника, те се на основу члана 253. став 2. т. в) и д) Закона о тржишту хартија од вриједности ("Службени гласник Републике Српске", бр. 92/06, 34/09 и 30/12) и члана 9. Статута Комисије ("Службени гласник Републике Српске", број 24/07), да је

Исправка

Правилника о извјештавању и објављивању информација од стране емитената хартија од вриједности које су предмет јавне понуде

У члану 5. став 2) Правилника о извјештавању и објављивању информација од стране емитената хартија од вриједности које су предмет јавне понуде ("Службени гласник Републике Српске", број 60/12) умјесто текста: "става 2." треба да стоји текст: "става 1."

У члану 10. став 1) истог правилника умјесто текста: "из члана 9." треба да стоји текст: "из члана 8".

Број: 01-011-2566/12
15. новембра 2012. године
Бања Лука

Предсједница
Комисије за хартије
од вриједности РС,
Мира Поткоњак, с.р.

Након савјештавања изворног текста Правилника о измјенама и допунама Правилника о Регистру емитената хартија од вриједности код Комисије за хартије од вриједности Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 60/12) (у даљем тексту: Правилник), предсједница Комисије за хартије од вриједности Републике Српске (у даљем тексту: Комисија) утврдила је да се објављени текст прописа не слаже са изворником у члану 1. став 1. Правилника, те се на основу члана 253. став 2. т. в) и д) Закона о тржишту хартија од вриједности ("Службени гласник Републике Српске", бр. 92/06, 34/09 и 30/12) и члана 9. Статута Комисије ("Службени гласник Републике Српске", број 24/07), да је

Исправка

Правилника о измјенама и допунама Правилника о Регистру емитената хартија од вриједности код Комисије за хартије од вриједности Републике Српске

У члану 1. став 1) Правилника о измјенама и допунама Правилника о Регистру емитената хартија од вриједности код Комисије за хартије од вриједности Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 60/12) умјесто текста: "89/07" треба да стоји текст: "29/07".

Број: 01-011-2567/12
15. новембра 2012. године
Бања Лука

Предсједница
Комисије за хартије
од вриједности РС,
Мира Поткоњак, с.р.

Уставни суд Босне и Херцеговине

Уставни суд Босне и Херцеговине у Вијећу од пет судија, у предмету број АП 3311/09, рјешавајући апелацију Златка Ополцера, на основу члана VI/3.6) Устава Босне и Херцеговине, члана 59. став 2. алинеја 2. и члана 61. ст. 1. и 3. Правила Уставног суда Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине", бр. 60/05, 64/08 и 51/09), у саставу:

- Валерија Галић, предсједница,
- Миодраг Симовић, потпредсједник,
- Сеада Палаврић, потпредсједница,
- Мирсад Ђеман, судија и
- Златко М. Кнежевић, судија,

на сједници одржаној 10. октобра 2012. године, донио је

ОДЛУКУ

О ДОПУСТИВОСТИ И МЕРИТУМУ

Одбија се као неоснована апелација Златка Ополцера поднесена против Пресуде Врховног суда Републике Српске број 118-0-Рев-07-000 439 од 26. августа 2009. године, Пресуде Окружног суда у Бањој Луци број Гж-84/05 од 10. октобра 2006. године и Пресуде Основног суда у Бањој Луци број П-398/03 од 27. октобра 2004. године.

Одлуку објавити у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине", "Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине", "Службеном гласнику Републике Српске" и "Службеном гласнику Дистрикта Брчко Босне и Херцеговине".

Образложење

I - Увод

1. Златко Ополцер (у даљем тексту: апелант) из Загребца, Република Хрватска, којег заступа др Мирослав Микеш, адвокат из Бање Луке, поднио је 26. октобра 2009. године апелацију Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд) против Пресуде Врховног суда Републике Српске (у даљем тексту: Врховни суд) број 118-0-Рев-07-000 439 од 26. августа 2009. године, Пресуде Окружног суда у Бањој Луци (у даљем тексту: Окружни суд) број Гж-84/05 од 10. октобра 2006. године и Пресуде Основног суда у Бањој Луци (у даљем тексту: Основни суд) број П-398/03 од 27. октобра 2004. године.

II - Поступак пред Уставним судом

2. С обзиром на то да апелација није садржавала све елементе прописане чланом 19. став 2. Правила Уставног суда (није достављена пуномоћ за заступање, нити је образложено на чему се заснивају наводи апелације), од апеланта је затражено 28. априла 2010. године и 24. априла 2012. године да допуни апелацију. Апелант је 19. маја 2010. године и 3. маја 2012. године доставио допуњене апелације.

3. На основу члана 22. ст. 1. и 2. Правила Уставног суда, од Врховног суда, Окружног суда, Основног суда и Раденка Вучковића и Милене Вучковић (у даљем тексту: тужени) затражено је 27. априла 2010. године да доставе одговоре на апелацију.

4. Окружни суд је доставио одговор 17. маја 2010. године, Врховни суд и Основни суд су доставили одговоре 24. маја 2010. године, а тужени нису доставили одговоре на апелацију.

5. На основу члана 26. став 2. Правила Уставног суда, одговори на апелацију Врховног суда, Окружног суда и Основног суда достављени су апеланту 9. јуна 2010. године.

III - Чињенично стање

6. Чињенице предмета које произилазе из апелантових навода и докумената предочених Уставном суду могу да се сумирају на сљедећи начин.

7. Пресудом Основног суда број П-398/03 од 27. октобра 2004. године одбијен је апелантов тужбени захтјев којим је апелант тражио да суд утврди да су тужени дужни да апеланту предају у посјед слободан од људи и ствари стан који се налази у Бањој Луци, у згради на углу улица Симеуна Ђака и Змај-Јовине, укупне површине 66,04м² (у даљем тексту: спорни стан), који је по ранијој пројектној документацији носио ознаку Ф1, површине 66м², други спрат, и да апеланту накнаде трошкове парничног поступка. Пресудом је одређено да свака странка сноси своје трошкове поступка. У образложењу пресуде је наведено да је апелант 17. јуна 1996. године поднио том суду тужбу против ПП "Форма" Бања Лука и тужених у којој је навео да је 1991. године са ПИП "Инграм" Бања Лука (у даљем тексту: продавац), чији је правни сљедбеник ПП "Форма" Бања Лука, закључио Уговор о удруживању средстава под бројем 211/91 за изградњу стана величине 66,04м² у Бањој Луци на наведеној локацији и наведених ознака,